

**PRESIDENCIA**

**PRESIDENCIA DE LA CORTE NACIONAL DE JUSTICIA**  
**ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS**  
**CRITERIO NO VINCULANTE**

**REMITENTE:** PRESIDENTE DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE PICHINCHA

**OFICIO:** 39-2019-P-CPJP

**FECHA:** 07 DE FEBRERO DE 2019

**MATERIA:** PROCESAL

**TEMA:** NULIDAD PROCESAL ES DIFERENTE A LA NULIDAD DE SENTENCIA

**CONSULTA:**

La sentencia o auto por falta de motivación, de acuerdo con el Art. 76 numeral 7 letra l) de la Constitución y Art. 89 del Código Orgánico de la Función Judicial, debe ser declarada al inicio de la audiencia, conforme al Art. 111 del COGEP, o en la decisión de fondo.

**FECHA DE CONTESTACIÓN:** 29 DE JUNIO DE 2020

**NO. OFICIO:** 0505-AJ-CNJ-2020

**RESPUESTA A LA CONSULTA.-**

**ANÁLISIS Y CONCLUSIÓN**

La nulidad procesal o de la sentencia a la que se refiere el Capítulo VIII del Libro I del COGEP, es diferente a la nulidad de sentencia por falta del requisito de motivación previsto en el Art. 76 numeral 7 letra l) de la Constitución, tanto en su naturaleza jurídica cuando en sus consecuencias. La primera que se llama nulidad procesal anula el proceso a partir del momento en que se produjo el vicio que ocasiona la nulidad y obliga a reponer el proceso al momento de la nulidad; la segunda, en cambio, es una nulidad que afecta a la sentencia, al acto de decisión del juzgador por un defecto esencial para su validez como es la falta de motivación, es la sentencia en si misma el acto viciado de nulidad y obliga a que se deba dictar una nueva sentencia que supla el vicio de falta de motivación.