

**PRESIDENCIA**

**PRESIDENCIA DE LA CORTE NACIONAL DE JUSTICIA**  
**ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS**  
**CRITERIO NO VINCULANTE**

**REMITENTE:** PRESIDENTE DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE PICHINCHA

**OFICIO:** 171-2020-P-CPJP-YG

**FECHA:** 03 DE FEBRERO DE 2020

**MATERIA:** CIVIL

**TEMA:** ORDEN DE PRELACIÓN PARA EL COBRO

**CONSULTA:**

Es necesario suspender el trámite de ejecución para resolver sobre la prelación de créditos en caso de admitirse tercerías coadyuvantes.

**FECHA DE CONTESTACIÓN:** 25 DE ENERO DE 2021

**NO. OFICIO:** 0120-AJ-P-CNJ-2021

**RESPUESTA A LA CONSULTA.-**

**BASE LEGAL**

Código Orgánico General de Procesos:

Art. 394.- Terceros en la ejecución. Si a la audiencia de ejecución comparecen terceros que demuestran documentadamente su derecho, la o el juzgador deberá ordenar lo siguiente:

2. Si se trata de la tercería coadyuvante, la o el juzgador resolverá sobre su admisibilidad y en caso de aceptarla, ordenará que sus créditos sean considerados en la prelación. Obtenido el producto del remate el juez convocará a audiencia y de existir acuerdo de los interesados ordenará que se cumpla lo convenido. A falta de acuerdo, se resolverá sumariamente y en cuaderno separado sobre la prelación.

**ANÁLISIS:**

En el asunto motivo de la consulta, la tercería coadyuvante ha sido admitida, por tanto no se trata ya de probar el derecho del tercerista participar en el producto del remate, lo que sucede es que en la audiencia se procurará un acuerdo respecto del orden de prelación para el cobro, pero de no existir, al juzgador solamente le corresponde resolver cuál es el orden de prelación de acuerdo a la ley, lo que no requiere de ningún procedimiento complicado, pues solo se trata de analizar el tipo de crédito y su prevalencia; lo que naturalmente debe resolver antes de continuar con el proceso de ejecución.