



AUDIENCIA

CIVIL Y MERCANTIL



No. DE PROCESO: 01331-2019-00448



DR. DAVID JACHO (PONENTE)
DR. PABLO LOAYZA ORTEGA
DR. ADRIÁN ROJAS CALLE

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

NULIDAD DE SENTENCIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Analizar y resolver si la sentencia del Tribunal de apelación, en el juicio de nulidad de sentencia, no contiene los requisitos exigidos por la ley, adopta decisiones contradictorias o incompatibles, o no cumple con el requisito de motivación (deficiencia motivacional), o si esta incurre en un vicio de incongruencia, por resolver lo que no es materia del litigio (extra petita), conceder más allá de lo demandado (plus petita), u omitir resolver algún punto de la controversia (citra petita).



CORTE NACIONAL DE
JUSTICIA



30/MAYO
11:30

AUDIENCIA

FAMILIA, NIÑEZ, ADOLESCENCIA



No. DE PROCESO: 17751-2023-00002



DR. DAVID JACHO CHICAIZA (PONENTE)
DR. ADRIÁN ROJAS CALLE
DRA. RITA BRAVO QUIJANO

**ETAPA O
RECURSO:**

HÁBEAS CORPUS



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 21371-2020-00137



DRA. ENMA TAPIA RIVERA (PONENTE)
DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

PAGO DE HABERES LABORALES

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Si el juzgador admite un medio de prueba para su producción, quiere decir que el mismo debe ser considerado como prueba plena para la decisión.



CORTE NACIONAL DE
JUSTICIA



30/MAYO
09:00

AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 01371-2020-00830



DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

LABORAL

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Analizar si la sentencia impugnada cumple con una motivación suficiente, para determinar si procede la terminación de la relación laboral por caso fortuito o fuerza mayor o se produjo un despido intempestivo.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 09501-2019-00383



DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ (PONENTE)
DR. JOSÉ SUING NAGUA
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en la falta de aplicación de los artículos denunciados, al resolver respecto a la prescripción de la facultad sancionadora del SENA.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 17510-2019-00457



DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ (PONENTE)
DR. JOSÉ SUING NAGUA
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en los vicios denunciados al amparo del caso 5 del art. 268 del COGEP al pronunciarse sobre la motivación del acto administrativo impugnado.