



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 09501-2018-00423



DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ (PONENTE)
DR. JOSÉ SUING NAGUA
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en la errónea interpretación de los artículos denunciados al pronunciarse respecto de un proceso de determinación tributaria realizado por el SRI.





AUDIENCIA **LABORAL**



No. DE PROCESO: 09359-2020-02218



DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI
DR. ALEJANDRO ARTEAGA

**ETAPA O
RECURSO:** CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:** LABORAL

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:** Analizar si en la sentencia recurrida se observaron todas las solemnidades sustanciales o si se produjo nulidad a causa de indefensión por falta de citación.





AUDIENCIA **LABORAL**



No. DE PROCESO: 08371-2020-00281



DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)
DRA. ENMA TAPIA RIVERA
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA

**ETAPA O
RECURSO:** CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:** LABORAL

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:** Dilucidar si se configuró la falta de aplicación del inciso segundo del artículo 216 del Código de Trabajo sobre la jubilación y determinar si procede el pago de transferencia solidaria a favor del actor.





AUDIENCIA **LABORAL**



No. DE PROCESO: 16331-2019-00815



DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA (PONENTE)
DRA. KATERINE MUÑOZ SUBIA
DRA. MARÍA CONSUELO HEREDIA

**ETAPA O
RECURSO:** CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:** INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INTEMPESTIVO

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:** Verificar si el tribunal de la Corte provincial incurre en la falta de aplicación del artículo 189 del COGEP, al valorar defectuosamente la declaración de los testigos presentados por la actora.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



No. DE PROCESO: 17811-2018-01000



DR. FABIÁN RACINES GARRIDO (PONENTE)

DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

DR. IVÁN LARCO ORTUÑO

**ETAPA O
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

En la causa que se resuelve el día de hoy, se analiza si el Tribunal de instancia interpretó erróneamente la normativa que regula el procedimiento coactivo facultado para el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) y el de la Contraloría General del Estado, para concluir que el IESS solo puede generar títulos de cobro relativas a las obligaciones que tengan que ver con prestaciones del seguro social y no sobre valores devengados del incumplimiento contractual en que haya incurrido la parte actora.





AUDIENCIA

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



No. DE PROCESO: 01803-2019-00210



DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO
DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ

**ETAPA O
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

En la causa que se resuelve el día de hoy, se analiza si el Tribunal de instancia resolvió más allá de lo que fue pretendido por el accionante; por cuanto, el recurrente considera que el objeto de la controversia se redujo a la petición de pagos de valores por la recepción presunta o de pleno derecho del objeto contractual.

