



CORTE NACIONAL DE  
**JUSTICIA**

## AUDIENCIA

### CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 09802-2018-00700



**DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)**  
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO  
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

**ETAPA O  
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O  
ACCIÓN:**

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

En el presente caso se discute si la emisión de la orden de reintegro es suficiente para interrumpir la caducidad de la potestad sancionadora de la Contraloría General del Estado, o si en su lugar es la resolución que atiende la reconsideración de dicha orden.



CORTE NACIONAL DE  
**JUSTICIA**

## AUDIENCIA

### CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 09802-2018-01173



**DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)**  
DR. FABIÁN RACINES GARRIDO  
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO

**ETAPA O  
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O  
ACCIÓN:**

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

En el presente caso se discute desde cuándo se cuenta el término para que opere la caducidad de la potestad sancionadora de la Contraloría General del Estado con relación a una orden de reintegro, si desde la última transacción realizada o desde la cesación en funciones del servidor público en mención.



CORTE NACIONAL DE  
**JUSTICIA**

## AUDIENCIA

### CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 01803-2019-00440



**DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)**  
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO  
DR. FABIÁN RACINES GARRIDO

**ETAPA O  
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O  
ACCIÓN:**

RESPONSABILIDAD CULPOSA CIVIL

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Se discute el cómputo del plazo de la caducidad de la potestad sancionadora por parte de la CGE, considerando si debe contarse o no desde la fecha de corte de la acción de control. También se discute si se ha configurado en la especie la caducidad del expediente o procedimiento sancionador, de conformidad con el artículo 56 de la LOCGE.



CORTE NACIONAL DE  
**JUSTICIA**

## AUDIENCIA

### CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 01501-2017-00099



**DR. FERNANDO COHN ZURITA (PONENTE)**  
DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ  
DR. JOSÉ SUING NAGUA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

La administración recurrente alega falta de motivación en la sentencia recurrida.



CORTE NACIONAL DE  
**JUSTICIA**

## AUDIENCIA

### CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 17510-2018-00278



**DR. FERNANDO COHN ZURITA (PONENTE)**  
DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ  
DR. JOSÉ SUING NAGUA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

La administración recurrente alega falta de aplicación e indebida aplicación de normas sustantivas referentes a la confidencialidad de la base de valor de la Administración Aduanera.



CORTE NACIONAL DE  
**JUSTICIA**

# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 11371-2021-00095



**DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)**  
DRA. MARÍA CONSUELO HEREDIA YEROVI  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

LABORAL

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Analizar si, al caso le es aplicable la Ordenanza Provincial o el artículo 216 regla 1 del Código del Trabajo para el cálculo de la jubilación patronal que debe percibir el ex-trabajador de la Empresa Pública accionada.