



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 09501-2021-00111 (1)



**DR. JOSÉ SUING NAGUA (PONENTE)**  
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ  
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Determinar si la sentencia impugnada ha incurrido en la falta de aplicación de los artículo 7 del Código Tributario, los artículos 1 y 3 de la Ley Orgánica de Registro Único de Contribuyentes y el artículo 4.4 del Reglamento para la Aplicación de la Ley Orgánica de Registro Único de Contribuyentes, al no considerar el tipo de actividad económica que realiza el contribuyente.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 17811-2018-01358



**DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO (PONENTE)**

DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ  
DR. FABIÁN RACINES GARRIDO

**ETAPA O  
RECURSO:**

COGEP

**DELITO O  
ACCIÓN:**

SUBJETIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Tanto el actor, como los demandados Cuerpo de Bomberos del Distrito Metropolitano de Quito y GAD del Distrito Metropolitano de Quito, proponen recursos de casación. De los cuales se han admitido los siguientes yerros: Del accionante la causal 2 del artículo 268 del COGEP por el yerro de falta de motivación, causal 5 por falta de aplicación de los artículos 129.2 del Código Orgánico de la Función Judicial, 46 de la Ley Orgánica de Servicio Público y 45 del Código Orgánico de Entidades de Seguridad Ciudadana y Orden Público; del Cuerpo de Bomberos del Distrito Metropolitano de Quito por el caso 5, el yerro de indebida aplicación de los artículos 45, 277, 279, 280, 289 numerales 15 y 16 del Código Orgánico de Entidades de Seguridad Ciudadana y Orden Público y 76 de la Constitución de la República del Ecuador; y, del GAD del Distrito Metropolitano de Quito por el caso 2 por falta de motivación.

La sentencia de instancia acepta parcialmente la planteada por el accionante, y deja sin efecto la sanción de destitución y ordena su reincorporación al cargo.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 09359-2019-02830



**DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA (PONENTE)**  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA  
DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE ACTA DE FINIQUITO

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Determinar si el auto impugnado emitido por la Sala Especializada de lo Laboral de la Corte Provincial de Justicia de Guayas, carece de la motivación suficiente, ya que no se tomaron en cuenta, que los “precedentes jurídicos”, con los cuales se sustentó su decisión, fueron anteriores a la reforma del Código Orgánico General de Procesos, que declaró, que no procede el abandono en las causas laborales.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 16331-2020-00279



**DR. JULIO ARRIETA ESCOBAR (PONENTE)**  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA  
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INTEMPESTIVO

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Dilucidar si se ha producido la violación directa de normas sustantivas en la sentencia de alzada, al haberse establecido que el actor se encuentra amparado por el Código del Trabajo, cuando a consecuencia de la enmienda constitucional de 2015, se modificó su régimen al previsto en la LOSEP, extendiéndose un contrato de servicios ocasionales.