



# AUDIENCIA CIVIL Y MERCANTIL



**No. DE PROCESO:** 17141-2023-00069



**DR. ADRIÁN ROJAS CALLE (PONENTE)**  
DRA. RITA BRAVO QUIJANO  
DR. DAVID JACHO CHICAIZA

**ETAPA O  
RECURSO:**

APELACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

HÁBEAS CORPUS DE APELACIÓN

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Determinar si es procedente el recurso de apelación en el hábeas corpus presente.



CORTE NACIONAL DE  
**JUSTICIA**



6/JUNIO  
11:00

# AUDIENCIA

## CIVIL Y MERCANTIL



**No. DE PROCESO:** 17711-2023-00001



**DR. PABLO LOAYZA ORTEGA (PONENTE)**  
DRA. RITA BRAVO QUIJANO  
DR. DAVID JACHO CHICAIZA

**ETAPA O  
RECURSO:**

HÁBEAS CORPUS



CORTE NACIONAL DE  
**JUSTICIA**



6/JUNIO  
09:00

# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 03331-2020-00131



**DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)**  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA  
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

LABORAL

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Examinar si, la sentencia impugnada cumple con una motivación suficiente en relación al tiempo de servicios y a la forma de terminación del nexo entre las partes.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 09359-2020-00548



**DRA. ENMA TAPIA RIVERA (PONENTE)**  
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA  
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

PAGO DE HABERES LABORALES

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Cuando se calcula la indemnización por despido intempestivo a un trabajador que posea un carnet de discapacidad, se lo debe hacer con la mejor remuneración contada desde la fecha en que obtuvo su carnet o la mejor de toda su relación laboral.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 17233-2020-01478



**DRA. ENMA TAPIA RIVERA (PONENTE)**  
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA  
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

PAGO DE HABERES LABORALES

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

1. Cuando el empleador ha admitido haber invocado la causal de fuerza mayor o caso fortuito que imposibilita el trabajo, para terminar la relación laboral ¿A quién le corresponde demostrar la legalidad de la causal?
2. ¿Cuáles son los elementos que se deben justificar para que la causal de fuerza mayor o caso fortuito que imposibilita el trabajo (art. 169.6 del CT) se encuentre legalmente aplicada?



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 08371-2020-00081



**DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA (PONENTE)**  
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI  
DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INTEMPESTIVO

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

**CASO DOS:**

- Verificar si la sentencia impugnada cumple con la motivación suficiente conforme lo dispone la Constitución de la República de Ecuador en el artículo 76 numeral 7 letra I).

**CASO CINCO:**

- Dilucidar si el Tribunal de apelación, al dictar su sentencia, incurre en la errónea interpretación del artículo 169 numeral 6 del Código del Trabajo; al haber ordenado el pago por concepto de despido intempestivo pese a que la relación laboral terminó por caso fortuito o fuerza mayor.
- Determinar si en el fallo impugnado, existe la falta de aplicación del artículo 595 del Código del Trabajo, ya que el acta de finiquito legalmente celebrada tiene naturaleza inimpugnabile y definitiva.
- Determinar si en la sentencia recurrida, existe falta de aplicación del artículo 1562 del Código Civil, como norma supletoria en materia laboral, ya que las partes de buena fe celebraron un acta de finiquito que corrobora la concurrencia del evento de fuerza mayor que imposibilitó el trabajo y por tanto la correcta aplicación de la causal del artículo 169 numeral 6 del Código del Trabajo.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 06352-2018-00117



**DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI (PONENTE)**  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA  
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

JUBILACIÓN

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Dilucidar si el tribunal de apelación incumple con la garantía de motivación en la sentencia; y, determinar si existe transgresión del artículo 164 COGEP, en la valoración probatoria respecto al tiempo de la relación laboral.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 09501-2019-00015



**DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ (PONENTE)**

DRA. LIZ BARRERA ESPÍN

DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en el caso 5 del art. 268 del COGEP al pronunciarse respecto a la exoneración de Impuesto a la Renta del ejercicio fiscal 2014 en zona franca.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 09501-2019-00416



**DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ (PONENTE)**  
DR. FERNANDO COHN ZURITA  
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en la errónea interpretación del artículo denunciado al pronunciarse sobre el cobro de una tasa municipal.