



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 09802-2020-00039



**DR. FABIÁN RACINES GARRIDO (PONENTE)**  
DR. MILTON VELÁSQUEZ DIAZ  
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Hoy analizamos si la sentencia emitida por el Tribunal de instancia, incurrió en los casos de falta de aplicación de los preceptos jurídicos de valoración probatoria y en la indebida aplicación de norma sustantiva, porque a criterio del casacionista se habría inobservado el procedimiento previsto para la imposición de sanciones por faltas leves, de conformidad al Reglamento Interno de Administración de Talento Humano de SENA.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 17811-2018-01537



**DR. FABIÁN RACINES GARRIDO (PONENTE)**  
DR. MILTON VELÁSQUEZ DIAZ  
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

**ETAPA O  
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O  
ACCIÓN:**

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Hoy analizamos si la sentencia emitida por el Tribunal de instancia contiene deficiencias motivacionales, al no haberse estimado los argumentos que el ISSPOL considera relevantes para resolver el objeto de la controversia.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 17510-2019-00311



**DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ (PONENTE)**

DR. JOSÉ SUING NAGUA

DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en los vicios denunciados al amparo del caso 5 del art. 268 del COGEP al pronunciarse sobre secuencialidad formal y material del gasto.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 17510-2020-00375



**DR. JOSÉ SUING NAGUA (PONENTE)**  
DR. GUSTAVO DURANGO VELA  
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Determinar si el Tribunal de instancia incurrió en la falta de aplicación de los artículos 122 del Código Tributario; 71, 72, 73 y 112 del Código de la Producción, Comercio e Inversiones; 1, 2 y 3 de la Resolución 050-2014 del COMEX, por concepto del pago indebido de salvaguardias cambiarias.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 13802-2017-00351



**DR. GUSTAVO DURANGO (PONENTE)**  
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ  
DR. JOSÉ SUING NAGUA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

La recurrente alega falta de motivación de la sentencia, omisión en resolver un punto de la controversia y falta de aplicación de norma sustantiva respecto a la determinación presuntiva.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 17751-2023-00002



**DR. DAVID JACHO CHICIAZA (PONENTE)**  
DRA. RITA BRAVO QUIJANO  
DR. ADRIÁN ROJAS CALLE

**ETAPA O  
RECURSO:**

APELACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

HÁBEAS CORPUS

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Analizar y resolver el Recurso de Apelación, en una acción de Hábeas Corpus, en la que se acusa falta de motivación en la decisión adoptada por el A quo.