



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 03204-2021-00451



DRA. ENMA TAPIA RIVERA (PONENTE)
DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

PAGO DE HABERES LABORALES

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Bajo ¿qué normas debe realizarse el cálculo de la jubilación patronal para obreros de Gobiernos Autónomos Descentralizados?



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 01501-2018-00065 (1)



DR. JOSÉ SUING NAGUA (PONENTE)
DR. GUSTAVO DURANGO VELA
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Determinar si la sentencia impugnada ha incurrido en la errónea interpretación del artículo 107C de la Ley de Régimen Tributario Interno, 273, 274 y 275 y 278 del Reglamento para la Aplicación de la Ley de Régimen Tributario Interno y por el vicio de falta de aplicación del artículo 70 del Estatuto de Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 09501-2021-00328



DR. JOSÉ SUING NAGUA (PONENTE)
DR. GUSTAVO DURANGO VELA
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Reinstalación - Determinar si el Tribunal de instancia resolvió todos los puntos de la litis y si incurrió en aplicación indebida, falta de aplicación y errónea interpretación de normas de derecho sustantivo, ratificando la validez del acto impugnado Oficio No. 109012021ODEV007367, respecto al reclamo de pago indebido por concepto de Impuesto a la Renta Único al Banano, por los meses de junio a Diciembre del 2019.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 17510-2019-00431



DR. JOSÉ SUING NAGUA (PONENTE)
DR. GUSTAVO DURANGO VELA
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Determinar si el Tribunal de instancia incurrió en la falta de requisitos exigidos por la ley al dictar sentencia, respecto a la negativa del recurso de revisión por devolución de crédito tributario de ISD del período 2014.



AUDIENCIA CIVIL Y MERCANTIL



No. DE PROCESO: 20332-2018-00101



DR. ROBERTO GUZMÁN CASTAÑEDA (PONENTE)
DR. DAVID JACHO CHICAIZA
DR. ADRIÁN ROJAS CALLE

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

NULIDAD DE CONTRATO Y DE ESCRITURA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

El tribunal de casación debe verificar si la sentencia de segunda instancia se encuentra motivada y determinar si el tribunal de apelación omitió resolver un punto de la controversia. Todo lo anterior, con base en las causales 2 y 3 del artículo 268 del COGEP.



AUDIENCIA

CIVIL Y MERCANTIL



No. DE PROCESO: 17230-2018-12042



DR. ROBERTO GUZMÁN CASTAÑEDA (PONENTE)
DR. DAVID JACHO CHICAIZA
DR. ADRIÁN ROJAS CALLE

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

COBRO DE DINERO

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Corresponde examinar si el tribunal de apelación infringió la causal recurridas por el demandado.



AUDIENCIA

FAMILIA, NIÑEZ, ADOLESCENCIA



No. DE PROCESO: 24201-2013-09898



DR. ROBERTO GUZMÁN CASTAÑEDA (PONENTE)
DR. DAVID JACHO CHICAIZA
DR. ADRIÁN ROJAS CALLE

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ALIMENTOS

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

El tribunal de casación analizará si en la sentencia de apelación, se ha incurrido en errónea interpretación de las disposiciones jurídicas que regulan el derecho a una pensión alimenticia y su extinción.