



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 17510-2020-00052



DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ (PONENTE)
DR. JOSÉ SUING NAGUA
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia incurrió en falta de motivación en la sentencia al resolver sobre varias glosas de un proceso determinativo sobre el impuesto a la renta del ejercicio fiscal 2015.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 17510-2020-00314



DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ (PONENTE)
DR. JOSÉ SUING NAGUA
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en los casos 3 y 5 del art. 268 del COGEP al pronunciarse sobre la corrección de pagos previos de la declaración de IVA de enero de 2015.



CORTE NACIONAL DE
JUSTICIA



18/JULIO
10:00

AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 15301-2020-00037



DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

JUBILACIÓN

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Verificar si el fallo impugnado cumple con una motivación suficiente.



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 10333-2020-01277



DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA (PONENTE)
DRA. ENMA TAPIA RIVERA
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INTEMPESTIVO

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Determinar si existe falta de aplicación de los artículos 129 numeral 9 inciso segundo del Código Orgánico de la Función Judicial, 637 del Código del Trabajo y 2418 del Código de Procedimiento Civil al no analizar que existe la interrupción de la prescripción de la acción laboral.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



No. DE PROCESO: 17811-2019-01330



DR. IVÁN LARCO ORTUÑO (PONENTE)

DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN SUBJETIVA O DE PLENA JURISDICCIÓN

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Determinar si es procedente casar la sentencia emitida por el TDCA- DM Quito por presuntamente haber incurrido en los vicios determinados en el artículo 268 numerales 1 y 2 del Código Orgánico General de Procesos.