



AUDIENCIA

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



No. DE PROCESO: 09802-2017-01032



DR. FABIÁN RACINES GARRIDO (PONENTE)
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO
DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

En la causa que se resuelve el día de hoy, se analiza si la sentencia dictada por el Tribunal de instancia adolece de infracción motivacional por apariencia, específicamente, por el vicio de incongruencia.



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 16331-2019-00466



DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)
DRA. ENMA TAPIA RIVERA
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INTEMPESTIVO

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Analizar si, la sentencia impugnada ha incurrido en falta de aplicación de las normas que regulan la vigencia de la ley al haberse declarado que el vínculo laboral entre el accionante y la entidad demandada se regía por las normas del Código del Trabajo y no por la Ley Orgánica de Servicio Público.



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 16331-2020-00554



DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA (PONENTE)
DRA. ENMA TAPIA RIVERA
DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

PAGO DE HABERES LABORALES

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Establecer si existe errónea interpretación del artículo 216 del Código del Trabajo, al momento del cálculo de la jubilación patronal.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 09501-2020-00220



DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ (PONENTE)
DR. JOSÉ SUING NAGUA
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en los casos 2 y 5 del art. 268 del COGEP, al pronunciarse sobre Liquidaciones de Pago por Diferencias en las declaraciones de Impuesto a la Renta de los ejercicios fiscales 2016 y 2017.