



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 17510-2019-00467



**DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ (PONENTE)**  
DR. JOSÉ SUING NAGUA  
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en falta de aplicación de los artículos denunciados al pronunciarse respecto a la aplicación de métodos secundarios de valoración aduanera.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 17510-2019-00011



**DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ (PONENTE)**  
DR. JOSÉ SUING NAGUA  
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en el caso 3 del art. 268 al resolver sobre la nulidad de un proceso coactivo.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 11804-2018-00399



**DR. IVÁN LARCO ORTUÑO (PONENTE)**  
DR. FABIÁN RACINES GARRIDO  
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

CONTROVERSIAS EN MATERIA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Determinar si es procedente la casación de la sentencia de emitida por el TDCA-Loja por presunta falta de motivación e infracciones en el procedimiento de valoración probatoria.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 13802-2017-00263



**DR. IVÁN LARCO ORTUÑO (PONENTE)**  
DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ  
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN SUBJETIVA O DE PLENA JURISDICCIÓN

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

El Tribunal Contencioso Administrativo y Tributario con sede en el cantón Portoviejo en la sentencia emitida el 03 de diciembre de 2018, incurrió en el vicio de errónea interpretación del artículo 71 de la LOCGE.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 08371-2019-00257



**DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)**  
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

LABORAL

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Analizar si la sentencia impugnada cumple con una motivación suficiente, para establecer si en el caso procede el pago de la bonificación por desahucio al haber concluido la relación laboral por retiro voluntario para acogerse a la jubilación.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 01371-2020-00828



**DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA (PONENTE)**  
DRA. KATERINE MUÑOZ SUBIA  
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

JUBILACIÓN

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

- Determinar si la sentencia de la corte provincial está debidamente motivada.
- Verificar si existe falta de aplicación del artículo 208 del COGEP al valorar el memorando MSP-CZ6-HVCM-2019-3411-M.
- Establecer si existe falta de aplicación del precedente jurisprudencial emitido por la Corte Constitucional, mediante sentencia N° 049-15-SEP-CC.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 11371-2021-00188



**DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)**  
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

LABORAL

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Analizar si, el tribunal ad quem transgredió los artículos 163 numeral 1 y 199 del COGEP, al no disponer el pago de la bonificación por desahucio a favor del actor, lo que conllevó a la vulneración de los artículos 185 del Código de Trabajo y 3 de la Resolución No. 02-2017.