



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 17811-2018-00369



**DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)**  
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO  
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO

**ETAPA O  
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O  
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Se discute si existe vicio *in iudicando* por la falta de aplicación del artículo 306.3 del COGEP, ya que a criterio del casacionista, el presente caso tenía un lapso de caducidad de cinco años y no de noventa días, por considerar que ha impugnado un acto administrativo de materia contractual.





# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 09082-2018-01086



**DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)**  
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO  
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO

**ETAPA O  
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O  
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Se discute si se configura la causal tercera del artículo 268 del COGEP, por vicio de incongruencia, ya que a consideración del tercerista coadyuvante que comparece no se resolvió su pretensión expresa.





# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 11804-2018-00238



**DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)**

DR. IVÁN LARCO ORTUÑO

DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

**ETAPA O  
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O  
ACCIÓN:**

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

En el presente caso, se discute la presunta carencia de motivación del fallo de instancia por falta de razonabilidad, lógica y comprensibilidad. En el fondo del caso se discutió si en la especie era necesaria la suscripción de un contrato complementario para rubros nuevos e incrementos dentro de la obra a ejecutar.





# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 17510-2019-00001



**DR. GUSTAVO DURANGO VELA (PONENTE)**  
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ  
DR. JOSÉ SUING NAGUA

**ETAPA O  
RECURSO:** CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:** IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:** El recurrente alega falta de aplicación de normas supranacionales procesales y sustantivas respecto a los métodos de valoración aduanera.





# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 09501-2018-00117



**DR. GUSTAVO DURANGO VELA (PONENTE)**  
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ  
DR. JOSÉ SUING NAGUA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Recurso para resolver si el auto de ejecución de la sentencia modifica la resuelto en ella.





# AUDIENCIA **LABORAL**



**No. DE PROCESO:** 24331-2020-00390



**DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)**  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA  
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O  
RECURSO:** CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:** LABORAL

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:** Analizar la supuesta infracción de los arts. art. 428 de la Constitución de la República, 169.6 y 595 del Código del Trabajo y Disposición Interpretativa Única de Ley de Apoyo Humanitario, por parte del juez plural al considerar que la relación laboral entre las partes terminó por despido intempestivo .





# AUDIENCIA **LABORAL**



**No. DE PROCESO:** 11371-2021-00209



**DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA (PONENTE)**  
**DRA. KATERINE MUÑOZ SUBIA**  
**DRA. ENMA TAPIA RIVERA**

**ETAPA O  
RECURSO:** CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:** PAGO DE HABERES LABORALES

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:** Determinar si el auto interlocutorio emitido por la Sala de lo Civil, Mercantil, Laboral, Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Loja, ha violentado el derecho a la defensa al declararse como no deducido el recurso de apelación.



# AUDIENCIA

## CIVIL Y MERCANTIL



**No. DE PROCESO:** 09332-2019-05801



**DR. ADRIÁN ROJAS CALLE (PONENTE)**  
DR. ROBERTO GUZMÁN CASTAÑEDA  
DR. DAVID JACHO CHICAIZA

**ETAPA O  
RECURSO:** CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:** ORDINARIO - DAÑO MORAL

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:** Determinar la concurrencia de los presupuestos del daño moral.





# AUDIENCIA

## CIVIL Y MERCANTIL



**No. DE PROCESO:** 01602-2013-0986



**DR. ADRIÁN ROJAS CALLE (PONENTE)**  
DR. ROBERTO GUZMÁN CASTAÑEDA  
DR. DAVID JACHO CHICAIZA

**ETAPA O  
RECURSO:** CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:** REIVINDICACIÓN CON RECONVENCIÓN  
ADQUISITIVA DE DOMINIO

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:** Determinar la concurrencia de los vicios por las causales primera y cuarta del artículo 3 de la ley de casación.

