



AUDIENCIA

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



No. DE PROCESO: 17811-2018-00369



DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO

**ETAPA O
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Se discute si existe vicio *in iudicando* por la falta de aplicación del artículo 306.3 del COGEP, ya que a criterio del casacionista, el presente caso tenía un lapso de caducidad de cinco años y no de noventa días, por considerar que ha impugnado un acto administrativo de materia contractual.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



No. DE PROCESO: 09082-2018-01086



DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO

**ETAPA O
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Se discute si se configura la causal tercera del artículo 268 del COGEP, por vicio de incongruencia, ya que a consideración del tercerista coadyuvante que comparece no se resolvió su pretensión expresa.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



No. DE PROCESO: 11804-2018-00238



DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ (PONENTE)
DR. IVÁN LARCO ORTUÑO
DR. PATRICIO SECAIRA DURANGO

**ETAPA O
RECURSO:**

AUDIENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO

**DELITO O
ACCIÓN:**

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

En el presente caso, se discute la presunta carencia de motivación del fallo de instancia por falta de razonabilidad, lógica y comprensibilidad. En el fondo del caso se discutió si en la especie era necesaria la suscripción de un contrato complementario para rubros nuevos e incrementos dentro de la obra a ejecutar.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 17510-2019-00001



DR. GUSTAVO DURANGO VELA (PONENTE)
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ
DR. JOSÉ SUING NAGUA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

El recurrente alega falta de aplicación de normas supranacionales procesales y sustantivas respecto a los métodos de valoración aduanera.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 09501-2018-00117



DR. GUSTAVO DURANGO VELA (PONENTE)
DRA. ROSANA MORALES ORDÓÑEZ
DR. JOSÉ SUING NAGUA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Recurso para resolver si el auto de ejecución de la sentencia modifica la resuelto en ella.



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 24331-2020-00390



DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)
DRA. ENMA TAPIA RIVERA
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

LABORAL

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Analizar la supuesta infracción de los del arts. art. 428 de la Constitución de la República, 169.6 y 595 del Código del Trabajo y Disposición Interpretativa Única de Ley de Apoyo Humanitario, por parte del juez plural al considerar que la relación laboral entre las partes terminó por despido intempestivo .



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 11371-2021-00209



DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA (PONENTE)
DRA. KATERINE MUÑOZ SUBIA
DRA. ENMA TAPIA RIVERA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

PAGO DE HABERES LABORALES

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Determinar si el auto interlocutorio emitido por la Sala de lo Civil, Mercantil, Laboral, Familia, Niñez, Adolescencia y Adolescentes Infractores de la Corte Provincial de Justicia de Loja, ha violentado el derecho a la defensa al declararse como no deducido el recurso de apelación.



AUDIENCIA CIVIL Y MERCANTIL



No. DE PROCESO: 09332-2019-05801



DR. ADRIÁN ROJAS CALLE (PONENTE)
DR. ROBERTO GUZMÁN CASTAÑEDA
DR. DAVID JACHO CHICAIZA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ORDINARIO - DAÑO MORAL

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Determinar la concurrencia de los presupuestos del daño moral.



AUDIENCIA CIVIL Y MERCANTIL



No. DE PROCESO: 01602-2013-0986



DR. ADRIÁN ROJAS CALLE (PONENTE)
DR. ROBERTO GUZMÁN CASTAÑEDA
DR. DAVID JACHO CHICAIZA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

REIVINDICACIÓN CON RECONVENCIÓN
ADQUISITIVA DE DOMINIO

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Determinar la concurrencia de los vicios por las causales primera y cuarta del artículo 3 de la ley de casación.