



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 09501-2018-00065



**DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ (PONENTE)**  
DR. JOSÉ SUING NAGUA  
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en los casos 2 y 5 del art. 268 del COGEP, al pronunciarse respecto a un proceso determinativo de Impuesto a la Renta del ejercicio fiscal 2013.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO TRIBUTARIO



**No. DE PROCESO:** 11804-2019-00096



**DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ (PONENTE)**  
DR. JOSÉ SUING NAGUA  
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en aplicación indebida del artículo denunciado al resolver respecto al pago indebido.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 06352-2019-00207



**DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI (PONENTE)**  
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

JUBILACIÓN

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Dilucidar si existe errónea interpretación del artículo 216 del Código del Trabajo, al haberse considerado en el cálculo de la pensión jubilar patronal mensual las variables de fondo de reserva y de aportaciones al IESS.



# AUDIENCIA LABORAL



**No. DE PROCESO:** 07317-2019-00622



**DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)**  
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI  
DRA. ENMA TAPIA RIVERA

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

LABORAL

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR  
RESOLVER:**

Analizar los siguientes aspectos en la sentencia de apelación: 1) si la sentencia impugnada cuenta con una motivación suficiente, 2) dilucidar si se han infringido los artículos 185 y 189 del COGEP referentes a la valoración de la prueba testimonial concretamente el juramento deferido y las declaraciones de testigos, y 3) determinar si se infringió el artículo 97 del Código de Trabajo sobre el derecho a la participación en las utilidades.



# AUDIENCIA

## CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



**No. DE PROCESO:** 01803-2019-00442



**DR. IVÁN LARCO ORTUÑO (PONENTE)**  
DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ  
DR. FABIÁN RACINES GARRIDO

**ETAPA O  
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O  
ACCIÓN:**

ACCIÓN SUBJETIVA O DE PLENA JURISDICCIÓN

**PROBLEMA  
JURÍDICO  
POR RESOLVER:**

Verificar si el Tribunal Distrital No. 3 de lo Contencioso Administrativo con sede en el cantón Cuenca en la sentencia emitida el 16 de noviembre de 2021, incurrió en el vicio de indebida aplicación del Art. 71 de la LOCGE, lo que conllevó a la falta de aplicación del Art. 53.2 de la ley ibídem.