



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 09501-2018-00065



DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ (PONENTE)
DR. JOSÉ SUING NAGUA
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en los casos 2 y 5 del art. 268 del COGEP, al pronunciarse respecto a un proceso determinativo de Impuesto a la Renta del ejercicio fiscal 2013.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO TRIBUTARIO



No. DE PROCESO: 11804-2019-00096



DRA. ROSANA MORALES ORDOÑEZ (PONENTE)
DR. JOSÉ SUING NAGUA
DR. GUSTAVO DURANGO VELA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN CONTENCIOSA TRIBUTARIA

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Resolver si el tribunal de instancia en su fallo incurre en aplicación indebida del artículo denunciado al resolver respecto al pago indebido.



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 06352-2019-00207



DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI (PONENTE)
DR. ALEJANDRO ARTEAGA GARCÍA
DRA. ENMA TAPIA RIVERA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

JUBILACIÓN

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Dilucidar si existe errónea interpretación del artículo 216 del Código del Trabajo, al haberse considerado en el cálculo de la pensión jubilar patronal mensual las variables de fondo de reserva y de aportaciones al IESS.



AUDIENCIA LABORAL



No. DE PROCESO: 07317-2019-00622



DRA. KATERINE MUÑOZ SUBÍA (PONENTE)
DRA. CONSUELO HEREDIA YEROVI
DRA. ENMA TAPIA RIVERA

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

LABORAL

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR
RESOLVER:**

Analizar los siguientes aspectos en la sentencia de apelación: 1) si la sentencia impugnada cuenta con una motivación suficiente, 2) dilucidar si se han infringido los artículos 185 y 189 del COGEP referentes a la valoración de la prueba testimonial concretamente el juramento deferido y las declaraciones de testigos, y 3) determinar si se infringió el artículo 97 del Código de Trabajo sobre el derecho a la participación en las utilidades.



AUDIENCIA

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



No. DE PROCESO: 01803-2019-00442



DR. IVÁN LARCO ORTUÑO (PONENTE)
DR. MILTON VELÁSQUEZ DÍAZ
DR. FABIÁN RACINES GARRIDO

**ETAPA O
RECURSO:**

CASACIÓN

**DELITO O
ACCIÓN:**

ACCIÓN SUBJETIVA O DE PLENA JURISDICCIÓN

**PROBLEMA
JURÍDICO
POR RESOLVER:**

Verificar si el Tribunal Distrital No. 3 de lo Contencioso Administrativo con sede en el cantón Cuenca en la sentencia emitida el 16 de noviembre de 2021, incurrió en el vicio de indebida aplicación del Art. 71 de la LOCGE, lo que conllevó a la falta de aplicación del Art. 53.2 de la ley ibídem.